

HUG: Hôpital cantonal de Genève

mardi 9 novembre 2021

Flash: Procédures orthopédiques électives courantes et leur efficacité clinique

Pr. A. Lubbeke

L'article du flash est une "ombrella" review, soit une revue de méta-analyse. C'est donc un excellent niveau d'évidence, lorsque bien conduit.

Publiée dans le BMJ en 2021, elle analyse l'efficacité de procédures orthopédiques électives, comme les reconstructions arthroscopiques, la décompression du canal carpien et les prothèses totales de hanche et genou.

Contexte

Dans l'étude "Global Burden of Disease" de 2017, les affections musculo-squelettiques contribuent le plus à l'invalidité dans le monde.

Elles causent douleur persistante et mobilité réduite ...initialement traitées de façon conservatrice, la chirurgie reste un traitement de seconde ligne si les mesures non-chirurgicales ont échoué.

Objectif: Déterminer l'efficacité clinique de 10 opérations électives courantes comparés à l'absence de traitement, un placebo ou des soins non-opératoires.

Critère de jugement: Qualité et quantité des preuves à l'appui des interventions électives courantes.

Types d'études sélectionnées: méta-analyses d'essais cliniques randomisés ou autre type d'étude si des méta-analyses ne sont pas disponibles. (...?)

Recherche dans Embase, Medline et Cochrane jusqu'en septembre 2020

Résultats

Peu d'études analysent cette question précise (intervention vs pas d'intervention/placebo...) ...la décompression du tunnel carpien comprend une analyse de 3 études et il n'y a rien pour le genou...

Procedure	Number of RCT's at low risk of bias (App.8)
Arthroscopic anterior cruciate ligament reconstruction	1
Arthroscopic meniscal repair of the knee	1
Arthroscopic partial meniscectomy of the knee	2
Arthroscopic rotator cuff repair	2
Arthroscopic subacromial decompression	2
Carpal tunnel decompression	3
Lumbar spine decompression	1
Lumbar spine fusion	2
Total hip replacement	0
Total knee replacement	1

Tableau: sur la gauche on voit les critères de jugements inclus dans les études. Les cases vertes sont en faveur de la procédure et en rouge plutôt pas, en fonction du critère choisi.

	Favours procedure	Favours comparator	No difference	Not reported
IKDC score				
Tegner score				
KOOS				
Lysholm score				
Knee osteoarthritis				
Pain				
Oswestry Disability Index				
Function				
Quality of life				
Participant rated global assessment of treatment success				
Graft rupture/subsequent ACL reconstruction				
Subsequent meniscectomy				
Failure rate				
Improvement in clinical symptoms				
Improvement in grip strength				
Improvement of neurophysiological parameters				
Reoperation				
Complications				
	Arthroscopic ACL reconstruction	Arthroscopic meniscal repair	Arthroscopic partial meniscectomy	Arthroscopic rotator cuff repair
				Arthroscopic subacromial decompression
				Carpal tunnel decompression
				Lumbar spine decompression
				Lumbar spine fusion
				Total hip replacement
				Total knee replacement

Les commentaires des auteurs:

- La décompression du canal carpien et la prothèse totale de genou sont clairement supérieures à une intervention non opératoire..
- Prothèse totale de hanche: faveure écrasante qui rend un essai clinique non éthique et superflu
- Dénoncent un manque d'études de haute qualité (randomisées, méta-analyses) comparant ces intervention à leur alternative non opératoire....mais admettent leur potentielle efficacité!

Les essais cliniques randomisés en chirurgie, c'est un peu compliqué!

Ici, on compare les traitements de deuxième ligne aux traitements de première ligne...il faut garder en tête un principe d'équilibre des interventions.

Impossible de mettre le chirurgien en aveugle... pour le patient c'est possible de faire des chirurgies placebo...donc compliqué et à la limite de l'éthique...

Chaque chirurgien est dans une étape d'apprentissage, certains ont plus d'expérience que d'autres, les procédures sont différentes et difficiles à standardiser.

Un suivi à long terme est souvent nécessaire et les croisements de patients sont fréquents: patients qui sont sans l'opération finissent par se faire opérer même après randomisation car présentent des douleurs ou des difficultés.

Limitations:

- Le titre de l'étude porte à confusion: parle d'efficacité clinique alors que le critère de jugement s'intéresse à la quantité et qualité des études sur la question, et non pas sur les effets bénéfiques et néfastes de l'intervention!
- La quantité et la qualité des études sélectionnées laissent à désirer... rester très prudent à l'interprétation des études dans une méta-analyse, lorsqu'il y a peu d'études.
- Les effets bénéfiques et néfastes d'une telle intervention sont mieux évalués dans les études observationnelles, avec une temporalité plus longue....



Compte-rendu de Valentine Borcic
valentine.borcic@gmail.com
transmis par le laboratoire MGD
colloque@labomgd.ch