

Avertissement : notes prises au vol... erreurs possibles... prudence !

Mardi 6 août 2019

Hôpital cantonal de Genève

Ergonomie DPI - approche evidence based

Jessica RoCHAT/ Christian Lovis

L'article c'est sur l'association entre l'utilisabilité du dossier patient électronique avec la charge de travail et les niveaux de performance des médecins « Association of the Usability of Electronic Health Records With Cognitive Workload and Performance Levels Among Physicians. JAMA Netw Open. 2019 Apr 5;2(4):e191709 »

L'utilisabilité c'est un mélange d'efficacité (atteindre le but), d'efficience (moindre effort et temps minimal), et de satisfaction...

Ça se passe aux USA entre le 1^{er} avril 2016 et le 23 décembre 2016.

On prend des médecins qui utilisent le DPI (dossier patient informatisé), on intervient avec eux pour améliorer le système (suivi des patients avec résultats anormaux et contact des patients ne s'étant pas présentés au rendez-vous), on fait une nouvelle version et on compare les 3 critères ci-dessous, avec des critères Evidence Based...

- Charge de travail subjective (NASA-TLX)
- Charge de travail objective (eye tracker)
- Performance
- Temps

Les résultats montrent :

- Charge cognitive subjective -> pas de différence
- Charge cognitive objective -> charge plus élevée dans DPI de base
- Performance -> mieux dans la version améliorée pour ce qui est de la gestion des résultats anormaux, mais pas de différences pour ce qui est de la reconnaissance des résultats anormaux
- Temps -> différence non significative

Bon...voilà...

Un regard sur la complexité d'établir un dossier médical informatisé satisfaisant le médecin et n'exigeant pas une charge cognitive trop élevée conduisant d'une part à des erreurs et d'autre part au burnout potentiel du médecin...

C'était un peu dur à écouter quand même....



Compte-rendu du Dr Eric Bierens de Haan
ericbdh@bluewin.ch

transmis par le laboratoire MGD
colloque@labomgd.ch