

HUG: Hôpital cantonal de Genève

mardi 29 Octobre 2024

Votre évaluation du Colloque du mardi

Dre Anne Iten

Au fil du temps, l'accès au colloque s'est élargi, afin que les personnes se trouvant à distance puissent le suivre tout de même.

Il est initialement disponible en ligne qu'à l'interne, puis l'accès s'ouvre au public lors de la pandémie. Depuis, il est suivi par un grand nombre à distance.

La possibilité de validation à distance est également mise en place, avec l'aval de l'ISFM.

(Il s'agit ici d'un lien disponible en début de colloque sous forme de QR code, ou sur le site des HUG sous colloque du mardi. La lecture de ce résumé ne donne pas droit à la reconnaissance de formation, il faut la suivre "en direct" soit en présentiel soit par le zoom...)

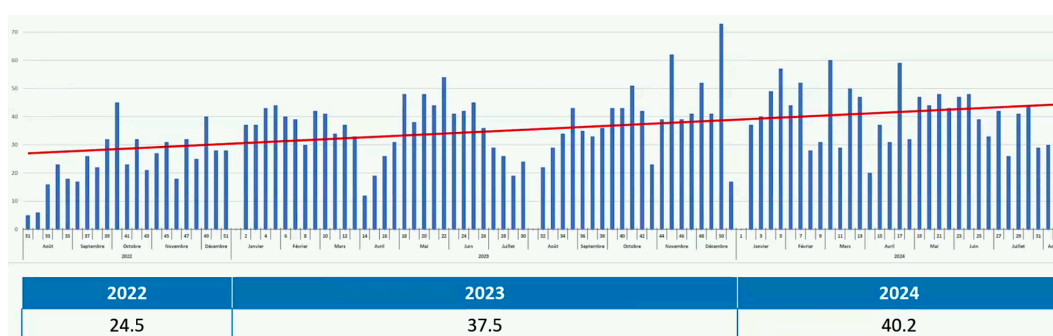
Le lien mène également à un court questionnaire afin de recenser les avis sur le fond de la présentation du jour, et s' il y a des sujets que l'on voudrait voir abordés.

Les résultats du questionnaire nous sont présentés:

Ce sont majoritairement des médecins installés qui suivent le colloque en ligne.

PROFESSIONNELS	ZOOM		PRÉSENTIEL		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%
Médecins						
• Installés	2238	61.5	52	1.4	2290	62.9
• HUG	564	15.5	84	2.3	648	17.8
• Cliniques	272	7.5	24	0.6	296	8.1
Autres	400	10.1	7	0.2	407	11.2
TOTAL	3474	95.4	167	4.6	3641	100.0

Evolution des demandes d'attestation (n= 3641)



Les demandes sont à la hausse sur 2 ans, avec quelques colloques très prisés. Il s'agit soit d'une thématique particulièrement goûtée ou alors d'une présentation d'adieu.

Les thèmes principaux (a) du colloque sont sélectionnés par le service qui se charge de la présentation: gériatrie et réhabilitation, médecine de premier recours, et médecine interne sont les acteurs principaux.

Les autres services ont droit à 2 présentations par an, à l'exception de la cardiologie, la néphrologie, la pneumologie et l'infectiologie, qui ont besoin de plus de temps.

Le Flash est sélectionné par le comité éditorial chaque mois selon les publications du mois précédent. Une fois l'article sélectionné, des experts sont sollicités pour le présenter.

Les plus sollicités ces 2 dernières années sont la cardiologie (20), la néphrologie (9), suivi de l'oncologie, l'endocrinologie et la gastroentérologie...

L'article est sélectionné de manière à servir au plus grand nombre. Il s'agit souvent de questions pratiques, ou d'annonce d'évolution d'un traitement thérapeutique.

Les 3641 demandes de certificats sont faites par 214 auditeurs qui sont répartis à 50/50 F/H.

63% des certificats sont donnés à des médecins installés, 18% à des médecins aux HUG, 8% dans des cliniques et 11% à des médecins "autre", qui sont entre deux étapes, à la retraite, en incapacité de travailler, qui travaillent en laboratoire, en santé publique, en santé scolaire...

Chaque présentation peut être notée sur 5 pour une appréciation.

- Le jugement global est de 4,5 (nice), ce qui correspond à l'avis des médecins installés, majoritaires.
- Les médecins sans activité ont tendance à mieux noter (~5), peut-être car ils ont plus de temps pour être attentifs...
- Les médecins des autres cantons semblent aussi apprécier le colloque
- Les médecins spécialistes y trouvent moins leur compte, ce qui est normal puisqu'il est visé de plaire au plus grand nombre.

67% des participants pensent avoir appris quelque chose durant le colloque. 3% ne pensent pas avoir reçu de nouvelles connaissances et 30% n'ont pas répondu.

Le comité se demande: quels thèmes traiter? Quelles connaissances apporter? sous quelle forme? avec quels moyens?

Il souhaiterait connaître vos avis sur le colloque, à travers le questionnaire ou autre...

Le futur...

- Poursuivre les efforts entrepris
- Ouvrir le colloque à des thématiques chirurgicales (beaucoup d'évolutions récentes)
→ la néphrologie s'est unie avec l'urologie cette année pour l'op de la prostate.
- Faciliter l'accès au colloque sur la plateforme de la RMS
- Rester attentifs à vos commentaires et souhaits...

Un nouveau format en ligne sera plus accessible, facilitant les republications et la recherche dans un moteur de recherche.

Si vous souhaitez donner votre avis sans passer par le questionnaire, ce qui je pense serait très apprécié du comité, je vous laisse leur email: colloquesdumardi@hug.ch

Votre avis sur ce résumé m'intéresse également, n'hésitez pas à me faire part de vos commentaires et suggestions!



Compte-rendu de Valentine Borcic

valentine.borcic@gmail.com

Transmis par le laboratoire MGD

colloque@labomgd.ch